VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Społecznej i Rodziny**
(nr 194)
z dnia 31 lipca 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Społecznej i Rodziny (nr 194)

31 lipca 2019 r.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny, obradująca pod przewodnictwem poseł **Urszuli Ruseckiej (PiS),** przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o świadczeniu uzupełniającym dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji (druk nr 3715).

W posiedzeniu udział wzięli: **Kazimierz Michałkiewicz** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, **Bogusława Orzechowska** senator RP, **Anna Klemińska** dyrektor Biura Ubezpieczeń Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz **Małgorzata Lipowska** naczelny lekarz-orzecznik Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Brygida Śliwka, Paulina Gabor** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Urszula Sęk, Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Dzień dobry. Otwieram 194. posiedzenie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. W dzisiejszym porządku obrad mamy rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o świadczeniu uzupełniającym dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji. Witam wszystkich zebranych. Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny posiedzenia został państwu doręczony. Czy jest sprzeciw wobec zaproponowanego porządku dziennego? Nie słyszę. Stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła porządek posiedzenia, zatem przechodzimy do jego realizacji.

Witam serdecznie pana ministra Krzysztofa Michałkiewicza – pełnomocnika rządu ds. osób niepełnosprawnych w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Witam zaproszonych gości i witam panią senator Bogusławę Orzechowską, która jest sprawozdawcą uchwały. Bardzo proszę panią senator o zabranie głosu.

Senator Bogusława Orzechowska:

Pani przewodnicząca, panie ministrze, szanowni państwo, szanowne panie i panowie posłowie, na posiedzeniu odbyło się głosowanie odnośnie ustawy o świadczeniu uzupełniającym dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji. Wcześniej odbyły się posiedzenia Komisji Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej, która rozpatrywała 26 poprawek. Z tych 26 poprawek zostało przyjętych 10. Poprawki zostały przyjęte i została przyjęta ustawa wraz z poprawkami.

Jeśli chodzi o znaczenie przyjętych poprawek, to są poprawki, które wnoszą jako kwotę bazową – z 1100 1600 zł – i te 1600 zł obejmuje 1100 plus 500. Powyżej 1100 zł jest tzw. kwota złotówka za złotówkę gdzie, jeżeli ktoś ma dochody przekraczające 1100 zł, dostaje wyrównanie do kwoty 1600 zł. To jest zmiana w ustawie proponowana przez Senat.

Kolejne poprawki to konsekwencja głównej poprawki wniesionej przez Senat. Zmiana, która dotyczy wcześniejszej wersji ustawy, dotyczy również niewliczania renty rodzinnej do świadczeń.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Dopytam jeszcze Biuro Legislacyjne. Głosujemy za lub przeciw uchwale Senatu. Jednym głosowaniem. Czy tak?

Legislator Urszula Sęk:

Tak i prosimy o łączne głosowanie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Łączne głosowanie. Dziękuję. Proszę jeszcze o stanowisko rządu do uchwały. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Kazimierz Michałkiewicz:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, chciałbym podziękować Wysokiemu Senatowi za wprowadzenie poprawek, które poszerzają ilość osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, jeśli idzie o wsparcie i świadczenia uzupełniające. Zamiast 500 tysięcy będzie to 800 tysięcy osób niepełnosprawnych, które skorzystają ze świadczenia uzupełniającego. To około 4,5 mld zł dodatkowych środków finansowych, które trafią do osób niepełnosprawnych i za to chciałbym serdecznie podziękować Senatowi, jak i pani senator, która wniosła te poprawki.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Przystępujemy do głosowania.

Poseł Sławomir Jan Piechota (PO-KO):

Pani przewodnicząca, chcę spytać o tryb głosowania.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo proszę. Pan poseł Sławomir Piechota w kwestii formalnej.

Poseł Sławomir Jan Piechota (PO-KO):

Panie przewodnicząca, dajmy sobie szansę na wymianę argumentów. To odbywa się w trybie zupełnie karkołomnym, żeby nie użyć innych słów. Posiedzenie miało być o godz. 14.00, potem o 15.30, potem o 17.00 i wreszcie o 18.30.

Przed chwilą dostaliśmy senacki dokument. Jaką mamy szansę się z tym zapoznać? Kto z nas wie nad czym głosujemy? Państwo też nie wiedzą.

Tu pytanie zasadnicze – dlaczego mielibyśmy głosować to wspólnie? Przecież to są różne rzeczy. Przecież to wewnętrznie nie wiąże się tak, że musimy przegłosować to jako pakiet. To jest manipulacja przekraczająca wszelkie granice. Domagam się, abyśmy mogli przedyskutować każdą poprawkę, bo nie wiem jaki będzie skutek tej ustawy.

Nie wiem, w którym miejscu jest tu wykluczenie owego zbiegu z rentą rodzinną. Co będzie, gdy ktoś otrzymuje rentę socjalną i otrzymuje rentę rodzinną i w jakiej wielkości będzie przysługiwało mu to świadczenie, czy też będzie go pozbawiony. Dajmy sobie szansę rozmowy. O to proszę.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję za tę uwagę. Bardzo proszę Biuro Legislacyjne o wyjaśnienie panu posłowi trybu głosowania.

Legislator Urszula Sęk:

Panie pośle, te poprawki są ze sobą związane. Chociażby pierwsza, która inaczej formułuje art. 2 ustawy, i która skreśla ust. 3 w art. 2 i, na przykład, poprawka nr 2 *stricte* wynika z tego skreślenia ust. 3 w art. 2, bo tam, gdzie jest odesłanie ona zastępuje je określeniem, że to jest „organ emerytalno-rentowy", albo inaczej formułuje odesłanie.

Z kolei poprawka nr 1 także przesądza, że ten próg jest wyższy. On wynosi 1600 zł. Z nią łączy się poprawka nr 3, która również mówi o progu 1600 zł i jednocześnie zmienia filozofię, że to świadczenie 500 zł nie jest sztywne, tylko jest w wysokości do 500 zł.

Z kolei z tego wynikają kolejne poprawki, chociażby poprawka nr 6, która mówi, kiedy świadczenie jest pobrane nienależnie. Może ulec zmianie i nie będzie to 500 zł tylko mniej. Należy zawiadomić. Jeżeli ktoś nie zawiadomił, to niesłusznie pobierał świadczenie.

Podobnie jest z poprawką nr 7, która odnosi się do sytuacji, gdzie jest korekta wysokości świadczenia. Poprawka nr 8 to tylko zmiana odesłania. Poprawka nr 9 koryguje odesłanie, bo było odesłanie do art. 2 ust. 3, którego nie mamy. To samo poprawka nr 10.

Poprawki nr 1 i 3 merytorycznie są razem, bo one mają próg 1600. Z poprawki nr 1, która usuwa ust. 3 wynikają korekty, które dotyczą odesłań, a w poprawce nr 3, która mówi, że ono nie jest w wysokości sztywnej 500 zł, tylko do 500 zł, wynikają pozostałe, które mówią o tym, że przy zmianie wysokości świadczeń jakie pobiera osoba uprawniona, ona musi poinformować, bo wysokość świadczenia uzupełniającego ulegnie zmianie. Dlatego też należy głosować to w pakiecie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Bardzo dziękuję. Ja natomiast powiem tak – na pewno pan poseł śledził to, co działo się w Senacie. Jest to ustawa, która wzbudzała duże zainteresowanie.

Widzę, pani poseł. Widzę zgłaszających się.

Ustawa jest bardzo dobrą ustawą. Wychodzi naprzeciw osobom z niepełnosprawnościami. Wspiera najbardziej potrzebujących. Najsłabszych, którzy sami nie upomną się o to świadczenie.

Bardzo dziękuję za poprawki, które zostały zgłoszone w Senacie. Nie będę powtarzać tego, co mówił pan minister. Chcę, żebyśmy natychmiast przeszli do procedowania. Poprawki są znane – zasadnicza ich część i konsekwencje, które wyjaśniło Biuro Legislacyjne.

Zatem przejdę do przegłosowania. Kto z pan i panów posłów jest za przyjęciem…

Poseł Sławomir Jan Piechota (PO-KO):

Panie przewodnicząca, elementem procedowania są pytania.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Mamy uchwałę Senatu. Proponuję, abyśmy ją przegłosowali.

Poseł Sławomir Jan Piechota (PO-KO):

Czy nie możemy nad nią dyskutować?

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Panie pośle, mamy być skuteczni i chcemy, żeby te środki dla osób potrzebujących były wypłacone. Dyskusja odbyła się na posiedzeniu Sejmu, na posiedzeniu Senatu. Dzisiejsze posiedzenie Komisji jest po to, żeby przyjąć poprawki Senatu.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Pani przewodnicząca, czy ja mogę jedno słowo, bo…

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

W takim razie stawiam wniosek. Kto z pań i panów posłów jest za przejściem do procedowania?

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Pani przewodnicząca nie była na posiedzeniu komisji senackiej. W przeciwieństwie do pani byłam na tym posiedzeniu trzy godziny.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani poseł, nie udzieliłam pani głosu. To, że nie byłam, nie oznacza, że nie oglądałam.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Pani nie wie nad czym głosuje. Dwie godziny rozmawiałam z panem ministrem. Byli przedstawiciele osób niepełnosprawnych.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Nie jest pani członkiem Komisji. Nie udzieliłam pani głosu.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Wyszli z sali z przekonaniem, że będą mogli ubiegać się o to ludzie, którzy mają emerytury. To nie zostało wyjaśnione przez trzy godziny, a teraz bez dyskusji głosuje pani coś, o czym nie ma pani pojęcia. Ciekawe co odpowie pani osobom, które zadadzą pani pytanie? Pani legislator z Senatu nie była rano w stanie powiedzieć jakie znaczenie mają poprawki i jak będzie wyglądało wypłacanie po wejściu w życie tej ustawy.

Pan minister tłumaczył mi od dziesiątej, bo wczoraj przez trzy godziny nie był w stanie wytłumaczyć tego wszystkim na sali, a pani bez dyskusji, bez spokojnego tłumaczenia kto dostanie pieniądze, kto może się o nie ubiegać, zamyka usta i chce schować tę fatalną ustawę pod dywan. To jest skandal. Pani nie powinna być przewodniczącą Komisji.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani poseł, chciałabym, żebyśmy przeprowadzili głosowanie. *Ad vocem* powiem pani tylko tyle, że naprawdę miała pani wystarczająco dużo czasu – osiem lat – żeby zadbać o osoby najbardziej potrzebujące. Nie zrobiła pani nic.

Zamrozili państwo progi podnoszące wsparcie dla osób niepełnosprawnych. Świadczenia nie były podnoszone od dwunastu lat.

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Proszę przestać, bo się pani kompromituje.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Skandalem jest pani zachowanie na posiedzeniu Komisji. Za chwilę poproszę panią o opuszczenie sali. Mam takie możliwości.

Bardzo proszę, jesteśmy w trakcie głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przejściem do procedowania uchwały? Kto jest przeciw?

Poseł Jagna Marczułajtis-Walczak (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Pani przewodnicząca, proszę nam nie kneblować ust. Jesteśmy w Sejmie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Nie udzieliłam pani głosu. Kto jest przeciw?

Poseł Jagna Marczułajtis-Walczak (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Pani nikomu nie udziela głosu. Pani tylko sobie udziela głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Kto się wstrzymał?

Poseł Jagna Marczułajtis-Walczak (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Pani przewodnicząca, to jest skandal co się tutaj odbywa. Proszę odpowiedzieć mi na pytanie czy pani wie czego dotyczy poprawka nr 6? Niech mi pani powie.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Kto jest przeciw?

Poseł Jagna Marczułajtis-Walczak (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Niech mi pani powie…

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Nie udzieliłam pani głosu. Proszę się nie odzywać.

Poseł Jagna Marczułajtis-Walczak (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Proszę się tak do mnie nie odzywać. Pani przewodnicząca, pani mnie obraża.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani swoim zachowaniem obraża wszystkich niepełnosprawnych.

Poseł Jagna Marczułajtis-Walczak (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Sposób prowadzenia przez panią posiedzenia Komisji obraża osoby z niepełnosprawnościami, osoby, które oglądają posiedzenia Komisji, posiedzenia Senatu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Widzą jakie jest państwa zachowanie.

Poseł Jagna Marczułajtis-Walczak (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Piszą do nas, że są zaniepokojeni tym jak państwo procedują, jak nie dają dojść do głosu.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Proszę o podanie wyników. (za – 18, przeciw – 2, nikt nie wstrzymał się od głosu).

Poseł Jagna Marczułajtis-Walczak (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Bardzo prosimy, jest czas. Głosowania są go godzinie 20.00 i bardzo prosimy, pani przewodnicząca, żeby posłom tej Komisji, posłom spoza Komisji, tym, którzy oglądają to posiedzenie „na żywo" w internecie lub „na transmisji", żeby pan minister spokojnie omówił każdą z tych poprawek.

Bardzo o to prosimy, bo jestem przekonana, pani przewodnicząca, że pani też nie wie, co pani proceduje. Bardzo panią prosimy. Są też dwa wnioski mniejszości.

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Pani poseł, pani jest po prostu niegrzeczna. Zachowuje się pani skandalicznie. Nie udzieliłam pani głosu. Mieliśmy procedurę głosowania. Osiemnaście głosów…

Poseł Dorota Niedziela (PO-KO) – spoza składu Komisji:

To jest skandal, że my nie mamy głosu. To jest dopiero skandal.

Poseł Jagna Marczułajtis-Walczak (PO-KO) – spoza składu Komisji:

Pani przewodnicząca mnie obraziła. Pani przewodnicząca nie daje nam zabrać głosu. Od tego jest komisja sejmowa, żebyśmy my – posłowie, nawet nie zasiadający na co dzień w tej Komisji, mogli zadawać pytania. Za chwilę odbędą się głosowania nad tą ustawą i chcemy mieć pewność, że wiemy nad czym głosujemy.

Pani przewodnicząca zabrania nam i robi wszystko, żebyśmy się nie dowiedzieli jakie zmiany są proponowane w tym projekcie ustawy. Wszystko to po to, żeby nie musieli państwo przyznać się do tego, że poprawką platformy rozszerzyliśmy krąg osób uprawnionych do świadczenia i znieśliśmy dla nich próg dochodowy, a państwo chcą, po prostu, zabrać…

Przewodnicząca poseł Urszula Rusecka (PiS):

Proszę państwa, podaję wyniki. Osiemnastu posłów, którzy są na tej sali, zagłosowało za tym, żebyśmy przeszli do dalszego procedowania. Pani poseł nie jest członkiem Komisji.

Proszę państwa, happening to był przez trzy lata w Sejmie, a teraz jest praca na rzecz osób niepełnosprawnych.

Przechodzimy do procedowania uchwały Senatu. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały senackiej? Kto jest przeciw uchwale senackiej? Proszę policzyć kto jest przeciw.

Platforma głosuje przeciwko poszerzeniu kręgu osób i wsparciu dla osób niepełnosprawnych.

Kto się wstrzymał? Nikt się nie wstrzymał. Proszę o podanie wyników.

Dwadzieścia głosów za, 9 głosów przeciw, nikt się nie wstrzymał. Uznaję, że Komisja przyjęła uchwałę Senatu o świadczeniu uzupełniającym dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji. Bardzo dziękuję.

Pozostał nam wybór posła-sprawozdawcy. Proponuję, aby posłem-sprawozdawcą, jak do tej pory, była pani poseł Teresa Wargocka. Czy pani poseł się zgadza?

Bardzo dziękuję. Nikt nie zgłosił niezgodności uchwały z prawem Unii Europejskiej, zatem zamykam posiedzenie. Bardzo dziękuję.